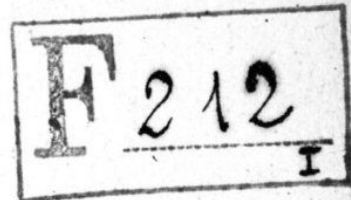


MINISTERSTVO VYCHOVY  
ČESKÁ MATICE TECHNICKÁ.

ROČNÍK XXIII. (1918).

# NÁRODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.



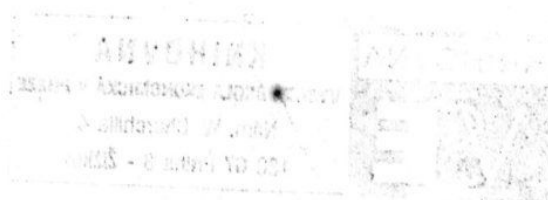
NAPSAL

JAN KOLOUŠEK,

V. Ř. PROFESOR C. K. ČESKÉ VYSOKÉ ŠKOLY TECHNICKÉ V PRAZE.

DÍL PRVÝ.

ÚVOD. — POPULACNÍ PROBLEM. — NAUKA O ZEMĚDĚLSKÉM A LESNÍM TĚŽENÍ.



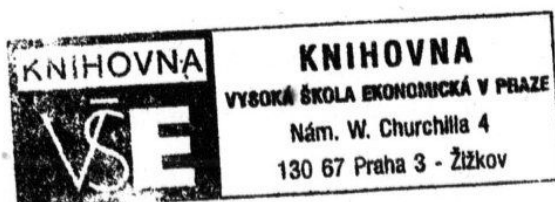
V PRAZE.

NAKLADEM ČESKÉ MATICE TECHNICKÉ. — V KOMISI KNIHKUPECTVÍ F. ŘIVNÁČE V PRAZE  
1918.

1978

512

11



ZF25/1

# Obsah prvního dílu.

Předmluva.

## A. Úvodní část.

|                                                                                                                    | Str. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. Lidské potřeby; hospodaření a hospodářství . . . . .                                                            | 1    |
| 2. Pojem národního hospodářství čili politické ekonomie . . . . .                                                  | 9    |
| 3. Vznik a vývoj národního hospodářství jakožto sociálního spořádání hmotného úkoje lidských potřeb . . . . .      | 15   |
| 4. Obsah vědy národního hospodářství . . . . .                                                                     | 31   |
| 5. Povaha a rozřídění lidských potřeb . . . . .                                                                    | 42   |
| 6. Ukojování a intensity potřeb; etický a národohospodářský význam jejich . . . . .                                | 50   |
| 7. Úkojné prostředky. — Statky volné a hospodářské. — Tak zvané jmění národní. — Kapitál . . . . .                 | 57   |
| 8. Sociální úprava ukojování potřeb lidských statky hospodářskými . . . . .                                        | 71   |
| 9. Soukromé právo vlastnické, právní posloupnost dědická a ostatní právní úprava hmotných styků lidských . . . . . | 82   |

## B. Problem populační.

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 10. O výživě lidské vzhledem k zalidnění zemského povrchu . . . . .                          | 97  |
| 11. Malthusova nauka o přelidnění . . . . .                                                  | 104 |
| 12. O plodnosti a úmrtnosti i jak obojích ubývá v zemích západoevropské civilisace . . . . . | 113 |
| 13. Příčiny zmenšené plodnosti v zemích civilisace západoevropské . . . . .                  | 126 |
| 14. Relativní přelidnění; stěhování obyvatelstva do cizích zemí . . . . .                    | 143 |
| 15. Kolonie a kolonisace evropská i mimoevropská . . . . .                                   | 154 |
| 16. Koloniální politika. Národohospodářský a jiný sociální význam kolonií . . . . .          | 164 |

## C. Nauka o zemědělském (a lesním) těžení.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 17. Převaha městského zaměstnání a obyvatelstva proti venkovskému a zemědělskému v zemích civilisace západoevropské . . . . .                                                                                                                                                                                      | 178 |
| 18. Vzájemný počet obého pohlaví a vliv stěhování naň. — Odliďňování řídice obydlených krajin venkovských stěhováním do hustě osazených okresů průmyslových nebo městských . . . . .                                                                                                                               | 194 |
| 19. Důsledky zhuštěného osídlení na intensitu zemědělského těžení. — Sociální nesnáze (velko-)městského života. — Tiseň bytová. — Reforma pozemková. . . . .                                                                                                                                                       | 204 |
| 20. O technice zemědělské . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                | 214 |
| 21. Technika lesní. — Lov a rybářství . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                    | 225 |
| 22. Meliorace a zcelování (komasace). — Zemědělské odborné vzdělání. — Průmyslové zpracování plodin . . . . .                                                                                                                                                                                                      | 233 |
| 23. Agrární zřízení. — Poddanství, nevolnictví a sociální nezbytnost jich zrušení. — Společenská situace zemědělců podle rozsáhlosti provozů. — Velký střední a malý provoz v zemědělství. — Vlastní provoz a pronájem. — Zemědělský úvěr. — Zákonná ochrana zemědělského podnikání a zemědělského stavu . . . . . | 242 |

### **Hrubší omyly tiskové a některé doplňky.**

Na str. 7. ř. 19 shora místo „a je vnímaným“ čti „a je vnímavým“.

Na str. 9. ř. 7 shora za slovo „oikos“ vložit „česky dům, domácnost“.

Na str. 12. ř. 4 zdola ve rčení „nevystihují ani pojmu předmětu, . . .“ vynech slovo „předmětu“.

Na str. 16. ř. 21 shora za „Ἀνθρωπος ζων πολιτικόν“ vlož „Člověk tvorem politickým“.

Na str. 21. ř. 8 zdola (v poznámce) místo „v části“ čti „z části“.

Na str. 40. v ř. 10 a 11 shora místo „Zeelandě“ čti „Zelandě“, (rovněž tak na str. 116, 119, 121, 123, 127, 128).

Na str. 54. v poznámce ř. 5 čti „vznikají“ místo „vnikají“.

Na str. 73. pod čarou ř. 7 místo „asi 67-krát menší“ čti „asi 677-krát menší“.

Na str. 84. ř. 8 shora místo „stejně“ čti „stejně“.

Na str. 145. ř. 21 shora místo „na 1 km<sup>2</sup>“ čti „na 100 km<sup>2</sup>“.

Na str. 167. ř. 24 zdola místo „množství“ čti „množení“.

Na str. 169. ř. 13 zdola místo „francouské“ čti „francouzské“.

Na str. 179. ř. 14 shora místo „39·9“ čti „30·9“.

---



## Předmluva.

Před desíti lety (v lednu 1908) vyšel „*System národního hospodářství*“, který jsem tehdy označil za první díl „Národního hospodářství“. Pokračovati mínil jsem částí zvláštní „*národohospodářskou*“ a „*sociální*“ „politikou“. K vydání těchto dalších dílů však nedošlo pro obtíže — jaké se naší vědecké literatuře často naskytají — protože se nenašel dosti podnikavý nakladatel.

Zatím v drahé době od vydání „*Systemu*“ změnil jsem své dřívější úmysly dělití národního hospodářství na části všeobecnou a zvláštní; pojal jsem do všeobecného národního hospodářství také nejdůležitější části národohospodářské i sociální politiky. Blíže je to odůvodněno v tomto prvním dílu na str. 36—40.

S velikými obtížemi bylo mi zápasiti, aby mohl prozatím vyjít aspoň tento první díl, který nyní vydávám. Obětavosti „České matice technické“ děkuji, že ochotně převzala náklad, ale při obecném nedostatku papíru k tisku potřebného zdrželo se přece značně vydání spisu již přes rok hotového. Také zření k mimořádným válečným poměrům projevilo svůj účinek na nuceně zdrželivější vyjadřování mnohých myšlenek.

Celý spis — (po většině hotový už v rukopise) — rozdělen bude ve tři díly. *První díl* vydaný obsahuje: A. Úvodní část; B. Problem populační; C. Zemědělské (a lesní) těžení. Pro *druhý díl* jsou připraveny části: D. O podnikatelské organizaci — zvláště o její koncentraci (v průmyslu i v jiném podnikovém provozování). — E. O peněžitém oběhu, o měně a o peněžitých cenách; F. O důchodech, o pojišťování a o sociální péči.

V *dílu třetím* bude pojednáno: G. O úvěru, o cenných papírech a bankách; H. O dopravě; I. O tržní a obchodní organizaci.

Tímto rozdělením nemíní se však celek národního hospodářství roztrhovati snad v různé oddělené skupiny, nýbrž třídění bylo voleno pouze pro snazší přehled. Podrženo pak bude jednotné rozdělení celého spisu tím, že kapitoly jednotlivých částí ve všech dílech pokračují.

čují stále postupným číslováním. (Na př. v prvním dílu úvodní část obsahuje kapitoly 1.—9., druhá část kap. 10.—16., třetí část kapitoly 17.—23.; v druhém dílu bude počínati čtvrtá část kapitolou 24. atd.). Také obsahově všechny tři díly budou jediným souvislým celkem.

Proti „Systemu...“ je zde výklad národního hospodářství úplně změněný, ačkoli *podstatně je základní stavba stejná*. Národní hospodářství jeví se tu důsledně jako *věda o sociálním spořádání hmotného ukojování lidských potřeb*. Sluší vědu tu rozlišovati náležitě od všelikých ekonomik a technologií, s kterými dosud namnoze byla nekriticky směřována. To mělo ovšem vliv také na metody, kterých bylo nutno při tomto vymezení použiti.

Nelze tedy toto národní hospodářství ani formálně ani věcně považovati za nové vydání dřívějšího „Systemu národního hospodářství“. Je to ostatně patrné již z rozsahu i obsahu tohoto spisu; neboť první díl sám o sobě již je tak rozsáhlý jako celý „System...“ —

Látku probranou zde přednáším již po celou dobu svého působení učitelského na vysoké škole technické v Brně i v Praze. Ovšem za dlouhou tu dobu (17 let) teprve ponenáhlným vývojem jsem se pracoval ke konečnému knižnímu vyslovení svých přednášek. Jsou to v nynější době dvoje přednášky (po 5ti hodinách za semestr): „Národní hospodářství“ a „Politika i statistika národohospodářská“. Z těch pro všechny posluchače na technice je povinné pouze „Národní hospodářství“. „Politika a statistika národohospodářská“ je ovšem zde obsažena v národním hospodářství, ale posluchači mohou jednotlivé obširnější statě v tom směru pominouti, pokud by jich ke svému zvláštnímu studiu odbornému nepotřebovali. Látka je pojata tolik do spisu, aby v něm pro každý technický odbor podstatně důležité vědomosti byly obsaženy. Ke zkoušce si může důkladněji prostudovati každý, co pro jeho odbor jest nejdůležitější.

Statistika národohospodářská jest velmi cennou a důležitou pomůckou bádání národohospodářského, ale použilo se jí pouze tolik, co je nezbytno k vědeckému empirickému opření národního hospodářství. Data statistická sahají tu až do doby vypuknutí světové války a sluší je právě pro ohromné převraty, které válka ta způsobila ve hmotném ukojování potřeb i ve všech národohospodářských stycích, považovati za uzavřené. Tím arci data ona mají zde obzvláštní význam jako obraz hmotného stavu společností lidských před válkou, který se válečnými revolucemi velmi podstatně promění; nabývají tím povahy historických dokumentů.

Vyhýbal jsem se všude přerušování souvislých výkladů doklady z ohromné literatury národohospodářské, jelikož pro učebnici, kterou

tento spis zároveň jest, se podobné literární rozbory málo hodí. Uvedeny byly v textu (i pod čarou) jen nejvýznačnější směry a národohospodářské školy. Literaturu podrobnější a nejnutnější její rozbor hodlám uvést až v dodatcích k celému spisu.

Pro odborníky nepotřebuji dokládati, že můj spis je úplně samostatným, neopírajícím se o žádnou jinou encyklopedii z kterékoli cizí literatury, ale že zároveň se v něm přihlíží k nejnovějšímu vývoji vědeckému. Snažil jsem se všude o důsledné provedení myšlenky, že do národního hospodářství patří pouze vědecké vyšetřování, jaká jsou — (po případě jaká by měla býti) — společenská zařízení a spořádání hmotného ukojování potřeb lidských. Všecko jiné, co namnoze dosud v národní hospodářství bylo pojímáno — (a o čem podrobnější zmínky ve spise samém se najdou) — nutno bylo ovšem z výkladů vyloučiti.

V Praze v říjnu 1918.

*Spisovatel.*

